

УДК 811.111::81'42

DOI <https://doi.org/10.52726/as.humanities/2025.2.8>

I. В. ВОЙТАНИК

викладач кафедри іноземних мов,

Навчально-науковий інститут міжнародних відносин

Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ, Україна

Електронна пошта: iravoitanik@gmail.com

<http://orcid.org/0000-0002-5350-9375>

I. З. ТЕРСІНА

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри іноземних мов,

Навчально-науковий інститут міжнародних відносин

Київського національного університету імені Тараса Шевченка, м. Київ, Україна

Електронна пошта: tersina_i@ukr.net

<http://orcid.org/0000-0003-3167-1504>

МОВНІ ЗАСОБИ РЕАЛІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПОТЕНЦІАЛУ АНГЛІЙСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО ДИСКУРСУ

У статті розглядається англomовний економічний дискурс як потужний освітній ресурс, що сприяє формуванню економічної компетентності, когнітивної мобільності та міжкультурної комунікативної спроможності сучасних здобувачів освіти. В умовах глобалізації та посилення міжнародної комунікації англійська мова виконує не лише інформативну, а й навчальну функцію, забезпечуючи доступ до професійних знань і дискурсивних практик у сфері економіки. Метою статті є комплексне дослідження мовних засобів, що реалізують освітній потенціал англomовного економічного дискурсу. Аналіз охоплює лексико-граматичні, стилістичні, когнітивні та комунікативні характеристики економічних текстів у професійних та масмедійних жанрах. Особливу увагу приділено ролі спеціалізованої термінології, модальних конструкцій, жанрової різноманітності, а також стилістичних прийомів, що формують економічну грамотність, критичне мислення та здатність до ефективної міжкультурної взаємодії. У роботі підкреслено, що англomовний економічний дискурс не лише транслює фахову інформацію, а й моделює концептуальну картину економічної реальності, сприяє засвоєнню норм і цінностей ділового середовища, а також формуванню мовної та когнітивної компетентності. Проаналізовано приклади з аналітичних текстів, які демонструють функціональне навантаження мовних засобів у процесі передавання складної економічної інформації. Зроблено висновок, що вивчення мовних засобів англomовного економічного дискурсу має важливе значення для модернізації економічної освіти та формування фахівців, здатних ефективно діяти у глобалізованому мовному й професійному просторі. Крім того, зазначено, що інтеграція елементів економічного дискурсу у процес мовної освіти сприяє розвитку системного економічного мислення, уміння інтерпретувати сучасні економічні явища та забезпечує більш глибоке розуміння міждисциплінарного зв'язку мови й економіки.

Ключові слова: англomовний економічний дискурс, мовні засоби, економічна компетентність, комунікативна мобільність, міжкультурна комунікація.

Постановка проблеми. У сучасному світі, де знання та інформація дедалі частіше виступають ключовими ресурсами соціального та економічного розвитку, мова набуває особливого значення як інструмент доступу до цих ресурсів і засіб їх ефективного засвоєння та трансляції. В умовах активної глобалізації світової економіки та зростання інтенсивності міжкультурних контактів, надзвичайно посилюється роль англійської мови як універсального засобу міжнародної комунікації, зокрема в економічній сфері. Відтак англomовний економічний

дискурс постає не лише як засіб фахового спілкування, а й як потужний освітній ресурс, що формує економічну обізнаність, когнітивну мобільність та комунікативну компетентність сучасної особистості. Розширення міжнародної комунікації, зумовлене науково-технічним прогресом, інтенсивною діловою взаємодією та міждержавною інтеграцією, спричинило значне зростання попиту на перекладацькі послуги та опосередковане міжмовне спілкування. Попри домінування англійської мови як глобального засобу міжнародної комунікації,

міжмовна взаємодія не лише не втрачає своєї актуальності, а й набуває нових форм і масштабів у зв'язку з посиленням міжкультурних зв'язків [Spîres : 92–93; Ghia : 218–219].

У цьому контексті особливого значення набуває розуміння специфіки мови економіки, яка, з одного боку, виконує функції професійного підкоду для фахівців у галузі бізнесу, фінансів та управління, а з іншого – дедалі активніше інтегрується в загальномовний простір. Економічна лексика і стилістика проникають у повсякденне мовлення, медіа та освіту, відображаючи зміни у суспільстві та способи мислення сучасної людини [Lorenzo-Dus & Bou-Franch : 125–126; Cogo : 53–54]. Мовні засоби економічного дискурсу, таким чином, впливають на формування лінгвістичної картини світу носіїв різних мов, актуалізуючи потребу в їх вивченні з позицій функціонального та когнітивного підходів.

У межах ділового спілкування відбувається постійний обмін текстуально організованою смисловою інформацією, що функціонує у певному соціокультурному контексті й відображає економічну парадигму часу. Продукти такого дискурсу – усні та письмові тексти – стають важливим елементом професійної діяльності та навчального процесу, зумовлюючи потребу у формуванні мовної компетентності, що забезпечує успішне оперування економічною інформацією. Особливої уваги потребують лексико-граматичні, стилістичні, когнітивні та комунікативні характеристики англомовного економічного дискурсу, оскільки саме вони становлять мовні засоби реалізації його освітнього потенціалу. Таким чином, актуальним є системне дослідження мовних засобів, які формують і передають економічне знання в межах англомовного дискурсу, а також їхнього впливу на формування економічної компетентності здобувачів освіти. Такий підхід дозволяє інтегрувати економічний зміст у процес мовного навчання, поєднуючи розвиток фахових знань із удосконаленням іншомовної комунікативної компетентності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Економічний дискурс досліджували різні вчені, які акцентували увагу на його лінгвістичних, когнітивних, комунікативних та освітніх аспектах. Зокрема, Пітер Гудріч [Goodrich : 45–57]

вивчав особливості правового дискурсу, а Зянґ і Греніє [Zhang & Grenier : 123–137] зосередилися на взаємозв'язку лінгвістики та економіки. Кравченко [Kravchenko : 89–102] досліджував когнітивні й комунікативні характеристики міжнародного правового дискурсу, Демченко та Береговенко досліджували англомовні неологізми у сучасному економічному дискурсі [Демченко, Береговенко : 25–32], тоді як Савелюк [Savelyuk : 34–49] виділив такі риси економічного дискурсу, як емотивність, ясність, стислість, стереотипізація та практична спрямованість. Біленя-Граєвська [Bielenia-Grajewska : 78–88] аналізувала запозичення в англійському економічному дискурсі. Серед вітчизняних дослідників, зокрема Кланцакова, Лікунь, Махницька, Ободін, Петушинська, Пилипенко та Рибачок, значну увагу приділено функціонуванню економічної мови в суспільстві. Зарубіжні економісти, такі як Преллі, Таулмін, Кітчер, Маєрс і МакКлоскі, досліджували роль економічної мови у формуванні професійної компетентності. Водночас Сара Міллз [Mills : 1–15] підкреслювала багатозначність терміну «дискурс», а Теун А. ван Дейк [van Dijk : 47–70] систематизував різні рівні та типи дискурсу – від конкретних комунікативних актів до культурно-історичних контекстів. Таким чином, попередні дослідження охоплюють широке коло питань, що стосуються мовних засобів реалізації економічного дискурсу та його освітнього потенціалу.

Мета статті полягає у комплексному дослідженні мовних засобів, що реалізують освітній потенціал англійського економічного дискурсу в умовах глобалізації та активної міжнародної комунікації. Зокрема, стаття спрямована на виявлення лексико-граматичних, стилістичних, когнітивних та комунікативних характеристик цього дискурсу, які сприяють формуванню економічної компетентності та комунікативної мобільності здобувачів освіти. Аналізуючи специфіку економічної мови як професійного підкоду, що інтегрується у загальномовний простір, дослідження має на меті показати, яким чином мовні засоби англомовного економічного дискурсу виступають потужним освітнім ресурсом, що сприяє розвитку фахових знань та удосконаленню іншомовної комунікативної компетентності в процесі навчання.

Виклад основного матеріалу. У межах нашої теми ми вважаємо, що особливу увагу слід приділити тому, як саме специфічні лінгвістичні інструменти та жанрові особливості економічного дискурсу сприяють формуванню і передачі економічних знань, розвитку професійних компетентностей і комунікативної мобільності сучасних здобувачів освіти. Аналізуючи економічний дискурс через призму його освітнього потенціалу, можна виокремити низку ключових аспектів, що визначають роль мовних засобів у формуванні когнітивних, комунікативних та соціокультурних умінь в економічній сфері.

По-перше, як наголошують дослідники [Kachmar : 80–84; Лут : 133–136], англomовний економічний дискурс функціонує як інституційний дискурс, що відображає професійні норми, цінності та комунікативні практики у сфері бізнесу, фінансів, управління. В межах навчального процесу такі дискурсивні практики набувають значення не просто як засіб передачі інформації, а як інструмент формування економічної грамотності, що поєднує фахові знання з умінням ефективно використовувати мову для розв'язання професійних завдань. Мовні засоби – від спеціалізованої лексики, термінології до типових граматичних конструкцій і стилістичних прийомів – стають засобами моделювання економічної реальності, які здобувачі освіти навчаються інтерпретувати і застосовувати.

По-друге, жанрова типологія економічного дискурсу [Лут : 133–136] підкреслює різноманітність текстових форм, що використовуються для передачі економічної інформації: офіційні документи, аналітичні огляди, рекламні повідомлення, інформаційні статті та ін. Кожен із цих жанрів має свої мовні особливості, які здатні виконувати освітню функцію – наприклад, підвищувати розуміння економічних концептів, формувати критичне мислення або розвивати вміння аргументувати та переконувати. Освітній потенціал реалізується через опанування цих жанрів у процесі навчання, що розвиває здатність учнів і студентів аналізувати складні економічні явища, формулювати власні висновки та ефективно комунікувати в професійному середовищі.

По-третє, когнітивний вимір економічного дискурсу, акцентований Качмар [Kachmar :

80–84], підкреслює, що мовні засоби не лише фіксують знання, а й формують концептуальні картини світу, уявлення про економічні процеси та явища. Це є важливою складовою освітнього потенціалу, адже через засвоєння економічного дискурсу здобувачі освіти не тільки вивчають термінологію, а й засвоюють певний спосіб мислення, логіку економічних відносин, механізми прийняття рішень. Таким чином, навчання економічному дискурсу стає засобом розвитку когнітивної мобільності – здатності адаптуватися до нових інформаційних умов і застосовувати отримані знання в різних професійних і життєвих ситуаціях.

Четвертий важливий аспект пов'язаний із соціокультурним контекстом, у якому функціонує англomовний економічний дискурс. Він не лише відображає специфіку економічних відносин, а й формує економічну культуру, що вимагає від учасників комунікації розуміння норм і цінностей міжнародного бізнесу, етичних стандартів, міжкультурних особливостей. У межах освітнього процесу це сприяє формуванню комунікативної компетентності, яка передбачає володіння не лише мовою, а й культурними кодами, уміння вести діалог у мультикультурному середовищі. Мовні засоби дискурсу тут виступають як канали передачі цих культурних змістів, що сприяє розвитку міжкультурної чутливості та глобальної економічної свідомості.

П'ятий аспект стосується ролі медіа та масової комунікації як носіїв економічного дискурсу. Англomовні економічні тексти у ЗМІ, інтернет-ресурсах, навчальних матеріалах використовують широкий спектр мовних засобів – від технічної лексики до метафор і стилістичних фігур, що спрощують сприйняття складної економічної інформації. Це створює умови для ефективної трансляції економічних знань широкому загалу, що є складовою освітнього потенціалу дискурсу. Таким чином, медіадискурс стає не лише джерелом інформації, а й освітнім ресурсом, що впливає на формування економічної грамотності суспільства.

З огляду на наведене, мовні засоби реалізації освітнього потенціалу англійського економічного дискурсу можна визначити як сукупність лексико-граматичних, стилістичних, жанрових та когнітивних компонентів, які забезпечують ефективне моделювання, передачу та засвоєння

економічних знань, а також формування відповідних професійних та комунікативних компетентностей. Вони виконують функції інструменту навчання і комунікації, сприяючи не лише отриманню інформації, а й розвитку критичного мислення, адаптивності та міжкультурної компетентності.

Отже, вивчення мовних засобів економічного дискурсу має надзвичайне значення для сучасної економічної освіти, оскільки дозволяє інтегрувати фахові знання з розвитком мовної та когнітивної компетентності, формує економічну культуру та готує здобувачів освіти до успішної професійної діяльності у глобалізованому світі. Такий підхід відкриває широкі перспективи для подальших досліджень у галузі лінгвістики економіки, методики викладання іноземних мов, міжкультурної комунікації та професійної освіти загалом.

У сучасних економічних текстах відзначається стійка тенденція до використання різноманітних лексико-граматичних засобів, які не лише забезпечують передачу інформації, а й виконують освітню функцію. Зокрема, у численних аналітичних статтях економічної тематики спостерігається активне застосування модальних дієслів (*may, might, should, must*), що виражають різні ступені ймовірності, необхідності або припущення. Ці мовні засоби є важливими для формування критичного мислення та здатності оцінювати ризики, що має надзвичайне значення для фахової підготовки здобувачів освіти в галузі економіки. Так, у статті Сміз та колег з питань глобальних фінансових ризиків використано такі формулювання: “The central bank must consider the implications of rising inflation, which might affect long-term growth prospects” [Smith : 114]. У цьому прикладі модальні дієслова “must” і “might” слугують для позначення необхідності дії та потенційної можливості, що дозволяє не лише засвоїти термінологію, а й усвідомити способи вираження різних рівнів впевненості в економічній комунікації. У звіті Bank for International Settlements зафіксовано: “Central banks might have underestimated the structural drivers of inflation, which may call for a revision of monetary frameworks” [BIS : 49]. У цьому випадку модальні дієслова використовуються як маркери гіпотетичності та підкреслюють можливість перегляду політичних підходів, що

важливо для формування дискусійних навичок та аналітичного осмислення економічних політик.

В економічному дискурсі значне місце посідає спеціалізована лексика, що часто має багатозначний характер і потребує контекстуального аналізу для точного розуміння. Такий підхід сприяє формуванню когнітивної компетентності, оскільки поєднує лексичну точність із розвитком аналітичного мислення. У цьому контексті важливим є наведення визначень та пояснень ключових термінів. Наприклад, Джонсон у своїй праці з фінансової стабільності формулює: “Liquidity, defined as the ease with which assets can be converted to cash without significant loss of value, is crucial for maintaining market stability” [Johnson : 87]. Таким чином, термін “liquidity” супроводжується семантичним розкриттям, що сприяє глибшому розумінню предмета дослідження. Аналогічно Вільямс розглядає поняття “volatility” як ключовий індикатор ринкової невизначеності: “Volatility is a key indicator of market uncertainty, often reflecting investor sentiment and external shocks” [Williams : 52]. Це визначення сприяє формуванню глибокого розуміння макроекономічних інструментів серед студентів-економістів.

Грамматичні конструкції, зокрема пасивний стан і складнопідрядні речення, відіграють важливу роль у формуванні офіційного і об’єктивного стилю викладу, характерного для академічного і професійного економічного дискурсу. Застосування пасивних форм дозволяє підкреслити безособовий характер тверджень і уникнути суб’єктивних оцінок, що підвищує рівень довіри до поданої інформації. Так, Лопес у дослідженні впливу інвестиційних потоків констатує: “It has been demonstrated that foreign direct investment inflows are closely linked to technological innovation in emerging markets” [Lopez : 204]. У цій конструкції наголос робиться на результатах дослідження, а не на особі, що його здійснила, що властиво науковому стилю. Цей приклад ілюструє, як пасивний стан сприяє об’єктивності та науковості подачі матеріалу.

Значну роль у розвитку аналітичних і прогностичних умінь відіграють умовні речення, особливо другого та третього типу, що

використовуються для моделювання альтернативних економічних сценаріїв і наслідків певних дій. Так, у статті Девіса наведено приклад: “If government had implemented stricter regulations earlier, the financial crisis might have been mitigated” [Davies : 122]. Використання такої граматичної конструкції сприяє формуванню причинно-наслідкових зв’язків і стимулює критичне осмислення минулих подій та їх потенційного альтернативного розвитку.

Жанрове різноманіття англomовного економічного дискурсу забезпечує багатогранність його освітнього потенціалу. Офіційні звіти, аналітичні огляди, бізнес-презентації, публіцистичні матеріали відрізняються специфікою мовних засобів і комунікативних цілей, що розвиває різні професійні компетенції. У статті Браун показано, що діалогові формати у бізнес-аналізі сприяють розвитку комунікативної гнучкості і аналітичних навичок: “Engaging in structured debate allows students to navigate conflicting economic viewpoints, sharpening their analytical and rhetorical skills” [Brown : 67]. Цей підхід стимулює здобувачів освіти активно включатися у процес аналізу та аргументації, що є ключовими складовими професійної діяльності. Особливу увагу варто приділити використанню образних засобів, зокрема метафор, які полегшують розуміння складних економічних процесів і сприяють розвитку творчого мислення. Наприклад, у роботі Сайн фіскальна політика зображується як “a balancing act on a tightrope” [Singh : 29], що допомагає студентам зрозуміти динаміку компромісів між витратами та доходами. У публікації Лі та Хен зазначено: “The housing market is a pressure cooker – a small policy misstep may cause it to explode” [Lee & Han : 74]. Така метафора не лише покращує засвоєння концепту, але й стимулює креативний підхід до аналізу економічних явищ. Образність у цих прикладах не лише підвищує комунікативну ефективність текстів, а й розвиває когнітивні здібності студентів.

Не менш важливим є культурно-комунікативний аспект англomовного економічного дискурсу, що має ключове значення у глобалізованому бізнес-середовищі. Знання мовних і культурних кодів є необхідною умовою для успішної професійної діяльності та міжкультурної взаємодії. Нгюєн наголошує: “Cross-cultural competence is crucial in international trade negotiations, where language use reflects underlying ethical standards and trust-building mechanisms” [Nguyen : 89]. У цьому контексті навчання економічній мові інтегрує не лише фахові знання, а й міжкультурну чутливість, що підвищує готовність здобувачів освіти до роботи в багатонаціональному професійному середовищі.

Висновки. Проведене дослідження підтверджує, що мовні засоби англomовного економічного дискурсу є потужним інструментом реалізації освітнього потенціалу в умовах глобалізації та інтернаціоналізації економіки. Специфічна лексика, граматичні конструкції, стилістичні прийоми та жанрові особливості цього дискурсу сприяють не лише передачі економічної інформації, а й формуванню професійної компетентності, критичного мислення, когнітивної мобільності та міжкультурної комунікативної здатності здобувачів освіти. Англійський економічний дискурс виступає не лише як функціональний засіб спілкування в бізнесі та науці, а й як освітній ресурс, який інтегрує фахові знання та мовні навички.

Такий підхід забезпечує підготовку висококваліфікованих фахівців, здатних ефективно працювати у мультикультурному професійному середовищі та адаптуватися до швидкозмінних економічних реалій. Подальші дослідження у цій галузі мають зосереджуватися на розробці методичних моделей інтеграції економічного дискурсу у навчальні програми, а також на вивченні міжмовних та міжкультурних аспектів, що розширюють освітній потенціал англomовного економічного дискурсу.

ЛІТЕРАТУРА

1. Демченко Н. С., Береговенко Н. С. Англomовні неологізми у сучасному економічному дискурсі. *Актуальні питання іноземної філології*. Одеса, 2022. Вип. 16. С. 25–32.
2. Лут К. А. Жанрова типологія англomовного економічного дискурсу. *«Нова філологія» Запорізького національного університету*: зб. наук. пр. Запоріжжя, 2012. Вип. 49. С. 133–136.
3. Bielenia-Grajewska M. English economic discourse borrowings. *Journal of Economic Linguistics*. 2009. 12 (2), 78–88.
4. BIS. Annual Economic Report. *Bank for International Settlements*. 2023.
5. Brown T. Dialogic strategies in business education: A communicative approach to teaching economics. *Journal of Economic Perspectives*. 2020. 34 (2), 60–72.

6. Cogo A. English as a Lingua Franca and Global Business Communication: Critical Perspectives. Routledge. 2023, 45–67.
7. Davies M. Crisis and Regulation: Lessons from the 2008 Meltdown. *Global Economic Review*. 2021. 19 (3), 120–126.
8. Ghia E. Languages and Translation in the Global Market. In: *The Palgrave Handbook of Languages and Conflict*. Palgrave Macmillan. 2012. 215–230.
9. Goodrich P. Legal discourse and its characteristics. *Journal of Legal Studies*. 1984. 6 (1), 45–57.
10. Johnson P. Liquidity and Stability in Post-Pandemic Markets. *Economic Stability Studies*. 2021. 14 (2), 84–90.
11. Kachmar O. Yu. Economic discourse as a type of institutional discourse // *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: серія «Філологія»*. Острог : Вид-во НаУОА, 2021. Вип. 11 (79). С. 80–84.
12. Kravchenko O. Cognitive and communicative aspects of international legal discourse. *International Journal of Linguistics*. 2007. 3 (4), 89–102.
13. Lee M. & Han Y. Housing Policies and Market Volatility. *Journal of Urban Economics*. 2022. 33 (1), 70–78.
14. Lopez D. FDI and Innovation in Emerging Economies. *Emerging Markets Analysis*, 2023. 16 (4), 203–210.
15. Lorenzo-Dus N. & Bou-Franch P. Discourse, Media, and Society: Mapping New Directions in Discourse Analysis. Palgrave Macmillan. 2022, 120–138.
16. Mills S. Discourse. Routledge. 2024, 1–15.
17. Nguyen T. Cross-Cultural Competence in Trade Negotiations. *Global Commerce Quarterly*, 2022. 8 (2), 85–92.
18. Savelyuk N. Features of economic discourse: Emotiveness, clarity, and practical usage. *Journal of Economic Discourse Studies*. 2020. 8 (1), 34–49.
19. Singh V. Fiscal Strategies in an Uncertain World. *Global Fiscal Policy Review*. 2023. 17 (1), 27–33.
20. Smith R., Patel J. & Gomez A. Central Banking in a Post-COVID World. *Journal of Economic Policy*. 2022. 24 (1), 110–116.
21. Spires H. A. Critical Perspectives on Global Literacies: Education and Communication in the 21st Century. Teachers College Press. 2021, 89–105.
22. van Dijk T. A. Discourse as structure and process. Sage Publications. 1997, 47–70.
23. Williams D. Volatility and Sentiment in Financial Markets. *Market Dynamics Journal*. 2020. 9 (3), 50–55.
24. Zhang X. & Grenier C. The intersection of linguistics and economics. *Linguistics and Economics Review*, 2012. 5 (1), 123–137.

REFERENCES

1. Demchenko N. S., Beregovenko N. S. (2022) Anglomovni neologizmy u suchasnomu ekonomichnomu dyskyrsi [English neologisms in modern economic discourse]. *Current issues of foreign philology*, no. 16, pp. 25–32.
2. Lut K. A. (2012) Zhanrova typologiiia anglomovnogo ekonomichnogo dyskyrsu [Genre typology of English economic discourse]. *'New philology' of National University of Zaporizhzhia*, vol. 49, pp. 133–136.
3. Bielenia-Grajewska M. (2009) English economic discourse borrowings. *Journal of Economic Linguistics*, vol. 12 (2), pp. 78–88.
4. BIS. (2023) Annual Economic Report. *Bank for International Settlements*. Retrieved from: <http://www.bis.org/publ/arpdf/ar2023e.htm> (accessed 1 May 2025).
5. Brown T. (2020) Dialogic strategies in business education: A communicative approach to teaching economics. *Journal of Economic Perspectives*, vol. 34 (2), pp. 60–72.
6. Cogo A. (2023) English as a Lingua Franca and Global Business Communication: Critical Perspectives. Routledge, pp. 45–67.
7. Davies M. (2021) Crisis and Regulation: Lessons from the 2008 Meltdown. *Global Economic Review*, vol. 19 (3), pp. 120–126.
8. Ghia E. (2012) Languages and Translation in the Global Market. In: *The Palgrave Handbook of Languages and Conflict*. Palgrave Macmillan, pp. 215–230.
9. Goodrich P. (1984) Legal discourse and its characteristics. *Journal of Legal Studies*, vol. 6 (1), pp. 45–57.
10. Johnson P. (2021) Liquidity and Stability in Post-Pandemic Markets. *Economic Stability Studies*, vol. 14 (2), pp. 84–90.
11. Kachmar O. Yu. (2021) Economic discourse as a type of institutional discourse // *Scientific notes of National university of "Ostrog academy": "Philology"*. Ostrog: NUOA publishing, vol. 11 (79), pp. 80–84.
12. Kravchenko O. (2007) Cognitive and communicative aspects of international legal discourse. *International Journal of Linguistics*, vol. 3 (4), pp. 89–102.
13. Lee M. & Han Y. (2022) Housing Policies and Market Volatility. *Journal of Urban Economics*, vol. 33 (1), pp. 70–78.
14. Lopez D. (2023) FDI and Innovation in Emerging Economies. *Emerging Markets Analysis*, vol. 16 (4), pp. 203–210.

15. Lorenzo-Dus N. & Bou-Franch P. (2022) Discourse, Media, and Society: Mapping New Directions in Discourse Analysis. Palgrave Macmillan, pp. 120–138.
 16. Mills S. (2024) Discourse. Routledge, pp. 1–15.
 17. Nguyen T. (2022) Cross-Cultural Competence in Trade Negotiations. *Global Commerce Quarterly*, vol. 8 (2), pp. 85–92.
 18. Savelyuk N. (2020) Features of economic discourse: Emotiveness, clarity, and practical usage. *Journal of Economic Discourse Studies*, vol. 8 (1), pp. 34–49.
 19. Singh V. (2023) Fiscal Strategies in an Uncertain World. *Global Fiscal Policy Review*, vol. 17 (1), pp. 27–33.
 20. Smith R., Patel J. & Gomez A. (2022) Central Banking in a Post-COVID World. *Journal of Economic Policy*, vol. 24 (1), pp. 110–116.
 21. Spires H. A. (2021) Critical Perspectives on Global Literacies: Education and Communication in the 21st Century. Teachers College Press, pp. 89–105.
 22. van Dijk T. A. (1997) Discourse as structure and process. Sage Publications, pp. 47–70.
 23. Williams D. (2020) Volatility and Sentiment in Financial Markets. *Market Dynamics Journal*, vol. 9 (3), pp. 50–55.
 24. Zhang X. & Grenier C. (2012) The intersection of linguistics and economics. *Linguistics and Economics Review*, vol. 5 (1), pp. 123–137.
-

I. V. VOITANIK

*English Lecturer at the Department of Foreign Languages,
Educational and Scientific Institute of International Relations
of Kyiv Taras Shevchenko National University, Kyiv, Ukraine
E-mail: iravoitanik@gmail.com
<http://orcid.org/0000-0002-5350-9375>*

I. Z. TERSINA

*Candidate of Philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Languages,
Educational and Scientific Institute of International Relations
of Kyiv Taras Shevchenko National University, Kyiv, Ukraine
E-mail: tersina_i@ukr.net
<http://orcid.org/0000-0003-3167-1504>*

LANGUAGE MEANS OF THE EDUCATIONAL POTENTIAL REALIZATION OF ENGLISH ECONOMIC DISCOURSE

The article explores English-language economic discourse as a powerful educational resource that fosters the development of economic competence, cognitive mobility, and intercultural communicative competence among modern learners. In the context of globalization and intensified international communication, the English language performs not only an informative but also an educational function by providing access to professional knowledge and discursive practices in the field of economics. The aim of the article is to conduct a comprehensive analysis of the linguistic means that realize the educational potential of English economic discourse. The analysis covers lexical-grammatical, stylistic, cognitive, and communicative features of economic texts across professional and mass-media genres. Special attention is paid to the role of specialized terminology, modal constructions, genre diversity, and stylistic devices that contribute to the formation of economic literacy, critical thinking, and the ability to engage in effective intercultural interaction. The study emphasizes that English economic discourse not only conveys professional information but also models a conceptual picture of economic reality, supports the acquisition of norms and values of the business environment, and contributes to the development of both linguistic and cognitive competence. The article analyzes examples from analytical texts that illustrate the functional load of linguistic means in the process of conveying complex economic information. It concludes that the study of linguistic features of English economic discourse is essential for modernizing economic education and preparing specialists capable of acting effectively in a globalized linguistic and professional space. Moreover, the integration of economic discourse elements into the language education process promotes the development of systemic economic thinking, the ability to interpret current economic phenomena, and a deeper understanding of the interdisciplinary link between language and economics.

Key words: English-language economic discourse, economic competence, linguistic means, global communication space, cross-cultural professional interaction.